

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000205722018

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Szigetvári Kórház**

Közbeszerzés tárgya: **415 kw teljesítményű fotovoltaikus kiserőmű kivitelezése a Szigetvári Kórház számára (KEHOP-5.2.11-16-2017-00153)“**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szigetvári Kórház	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_91638915				
Postai cím:							
Város:	Szigetvár	NUTS-kód:	HU231	Postai irányítószám:	7900	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Szent István Lakótelep 7.						
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Bálint	Tamás				
E-mail:	ugyvediroda@ugyvediroda.hu	Telefon:	+36 304661601	Fax:	+36 72511132		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.szigetvarkorhaz.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.szigetvarkorhaz.hu						

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

415 kw teljesítményű fotovoltaikus kiserőmű kivitelezése a Szigetvári Kórház számára (KEHOP-5.2.11-16-2017-00153)“

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Ajánlattevő feladata az Ajánlatkérő számára Szigetvár Szent István ltp. 7., 1785/12 hrsz. (kivett beépítetlen terület) alatt 415 kW teljesítményű fotovoltaikus kiserőmű kivitelezése. A kiserőművet a közcélú elektromos hálózatra 22 kV-os feszültség szinten szeretné Ajánlatkérő csatlakoztatni. A napelem táblák adatai: - Gyártó: Canadian Solar - Típus: CS6P-270P - Névleges teljesítmény: Pmax=270Wp - Munkaponti feszültség: Vmp=30,8V - Munkaponti áram: Imp=8,75A - Üresjárás feszültség Voc=37.9V - Rövidzárlati áram Isc=9.32A - Rendszer feszültség max 1000V CD - Érintés elleni védelem: kettős szigetelés Napelemek darabszáma: 1764. Tartószerkezetek: A napelemek elhelyezésére olasz, TreeSystem gyártmányú fém tartószerkezetek

szükségek. (vagy azzal egyenértékű) A kivitelezésre jóállás vállalása kerül előírásra. Ajánlatkérő részletes műszaki dokumentációt bocsát rendelkezésre.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.06.06.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Klímatríoplussz Korlátolt Felelősségű Társaság, 7622 Pécs, Légszeszgyár Utca 40.

14286414202

Ajánlattevő ajánlata az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel. Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az alábbi értékelési szempontoknak megfelelően értékelte: Részszempont Súlyszám Nettó ajánlati ár 60 Jótállás időtartama (ahol Ajánlatkérő a többletjótállás vállalását értékeli min: 24 hónap max. 60 hónap) 10 Hibaelhárítás megkezdésének időpontja 30 Hibaelhárítás megkezdése távdiagnosztika segítségével orvosolható hiba esetén annak bejelentésétől számított minimum 1 maximum 4 órán belül 15

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Klímatrióplussz Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés: Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján a Kbt. 69. § (2) bekezdésére is figyelemmel az egyetlen érvényes ajánlatot és az alábbiak szerint értékelte: 1. részszerpont: Nettó ajánlati ár (HUF): 182.013.820,- HUF Adható pontszám a legjobb ajánlatra, mely jelen esetben ez az ajánlat 10 pont. Súlyszám 60. Összpontszám 1. részszerpont: 600 pont. 2. részszerpont: Jótállás időtartama (ahol Ajánlatkérő a többletjótállás vállalását értékeli min: 24 hónap max. 60 hónap): 24 hónap Adható pontszám a legjobb ajánlatra, mely jelen esetben ez az ajánlat 10 pont. Súlyszám 10. Összpontszám 2. részszerpont: 100 pont. 3. részszerpont: Hibaelhárítás megkezdésének időpontja 3.1. részszerpont: Hibaelhárítás megkezdése távdiagnosztika segítségével orvosolható hiba esetén annak bejelentésétől számított minimum 1 maximum 4 órán belül: 4 óra Adható pontszám a legjobb ajánlatra, mely jelen esetben ez az ajánlat: 10 pont. Súlyszám 15. Összpontszám 3.1. részszerpont: 150 pont. 3.2. részszerpont: Hibaelhárítás megkezdése helyszíni kiszállással orvosolható hiba esetén annak bejelentésétől számított minimum 4 maximum 12 órán belül: 8 Adható pontszám a legjobb ajánlatra, mely jelen esetben ez az ajánlat: 10 pont. Súlyszám 15. Összpontszám 3.2. részszerpont: 150 pont. Ajánlattevő összpontszáma: 1000 pont.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az értékelés módszere: Az 1. bírálati részszerpont esetén az értékelés módszere a fordított arányosítás módszere, amely szerint a legalacsonyabb értéket megajánló ajánlattevő kapja az adható legmagasabb pontszámot (10), míg a többi megajánlás a legkedvezőbb megajánláshoz képest arányosan kevesebbet kap. Az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között fordított arányosság áll fenn: $Pontszám = 10 * \frac{\text{Legkedvezőbb tartalmi elem}}{\text{Aktuális tartalmi elem}}$. Ajánlatkérő az értékelési részszerpontokat és az értékelés módszereit a Közbeszerzési Hatóság „A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” KÉ 2016. évi 147. számban található útmutatónak megfelelően alakította ki. A 2. bírálati részszerpont esetén az értékelés módszere a Miniszterelnökség által kiadott útmutatóval módosított egyenes arányosítás, amely szerint a legelőnyösebb (legmagasabb) ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan kevesebb pontot kap. Ajánlatkérő a vállalt jótállás értékelésének felső határát 60 hónap értékben határozta meg, melynek értelmében a 60 hónapot, vagy azt meghaladó jótállási időtartam vállalás – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap. Ajánlatkérő a jótállás esetében az 24 hónap értékét el nem érő vállalást tartalmazó ajánlatot Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenül nyilvánítja. Azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) 24 hónapos értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot kapnak. Az Ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. Ajánlatkérő az értékelési részszerpontokat és az értékelés módszereit a Közbeszerzési Hatóság „A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” KÉ 2016. évi 147. számban található útmutatónak és az „Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához” előírtaknak megfelelően alakította ki. A 3. bírálati részszerpont esetén az értékelés módszere a Miniszterelnökség által kiadott útmutatóval módosított fordított arányosítás, amely szerint a legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan kevesebb pontot kap. A legalacsonyabb értéket vagy azt el nem érő időtartam vállalás – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap. Ajánlatkérő az adott időtartam esetében az előírt maximum értéket meghaladó vállalást tartalmazó ajánlatot Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenül nyilvánítja. Azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot kapnak. Az Ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. Ajánlatkérő az értékelési részszerpontokat és az értékelés módszereit a Közbeszerzési Hatóság „A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” KÉ 2016. évi 147. számban található útmutatónak és az „Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához” előírtaknak megfelelően alakította ki.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Klímatrióplussz Korlátolt Felelősségű Társaság, 7622 Pécs, Légszeszgyár Utca 40.

14286414202

Ez az ajánlattevő adta az összességében legelőnyösebb, érvényes ajánlatot. Az ellenszolgáltatás összege nettó 182.013.820,- HUF. Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Elektro-Uno Bt. (székhely: 7633 Pécs, Szigeti tanya 23.; adószám: 20080413-2-02)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

REOVIL VILLAMOSIPARI SZOLGÁLTATÓ ÉS KERESKEDELMI Korlátolt Felelősségű Társaság, 11367989202
7634 Pécs, Liliom Utca 23

Ajánlattevő ajánlatához nem csatolt szakmai ajánlatot a jótállás körében. A hiánypótlás szabályainak alkalmazásáról és az ajánlat érvénytelenségéről szóló, 2016. december 21. napján megjelent, a Közbeszerzési Hatóság KÉ 2016. évi 147. számú útmutatója pedig kimondja, hogy a szakmai ajánlat teljes hiánya esetében hiánypótlási felhívás kibocsátásának nincs helye. Ajánlatkérő erre tekintettel hiánypótlási felhívás mellőzése mellett döntött a jótállás körében szakmai ajánlatot nem csatolt ajánlattevők vonatkozásában. Fentiekre tekintettel, mivel ajánlattevő elmulasztotta csatolni szakmai ajánlatát a jótállás körében; Ajánlatkérő ezt az ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel - mivel ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt for-mai követelményeit - érvénytelennek nyilvánította.

Mi-Fa-Vill Kft, 7636 Pécs, Benke 9

25090321202

Ajánlattevő ajánlatához nem csatolt szakmai ajánlatot a jótállás körében. A hiánypótlás szabályainak alkalmazásáról és az ajánlat érvénytelenségéről szóló, 2016. december 21. napján megjelent, a Közbeszerzési Hatóság KÉ 2016. évi 147. számú útmutatója pedig kimondja, hogy a szakmai ajánlat teljes hiánya esetében hiánypótlási felhívás kibocsátásának nincs helye. Ajánlatkérő erre tekintettel hiánypótlási felhívás mellőzése mellett döntött a jótállás körében szakmai ajánlatot nem csatolt ajánlattevők vonatkozásában. Fentiekre tekintettel, mivel ajánlattevő elmulasztotta csatolni szakmai ajánlatát a jótállás körében; Ajánlatkérő ezt az ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel - mivel ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt for-mai követelményeit - érvénytelennek nyilvánította.

PÉCSI ÉP-VII kft, 7761 Kozármisleny, Gárdonyi Géza utca 47

11369716202

Ajánlattevő ajánlatához nem csatolt szakmai ajánlatot a jótállás körében. A hiánypótlás szabályainak alkalmazásáról és az ajánlat érvénytelenségéről szóló, 2016. december 21. napján megjelent, a Közbeszerzési Hatóság KÉ 2016. évi 147. számú útmutatója pedig kimondja, hogy a szakmai ajánlat teljes hiánya esetében hiánypótlási felhívás kibocsátásának nincs helye. Ajánlatkérő erre tekintettel hiánypótlási felhívás mellőzése mellett döntött a jótállás körében szakmai ajánlatot nem csatolt ajánlattevők vonatkozásában. Fentiekre tekintettel, mivel ajánlattevő elmulasztotta csatolni szakmai ajánlatát a jótállás körében; Ajánlatkérő ezt az ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel - mivel ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt for-mai követelményeit - érvénytelennek nyilvánította.

Hirth és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság, 7633 Pécs, Ajtósi Dürer Utca 4/a

20104852202

Ajánlattevő ajánlatához nem csatolt szakmai ajánlatot a jótállás körében. A hiánypótlás szabályainak alkalmazásáról és az ajánlat érvénytelenségéről szóló, 2016. december 21. napján megjelent, a Közbeszerzési Hatóság KÉ 2016. évi 147. számú

útmutatója pedig kimondja, hogy a szakmai ajánlat teljes hiánya esetében hiánypótlási felhívás kibocsátásának nincs helye. Ajánlatkérő erre tekintettel hiánypótlási felhívás mellőzése mellett döntött a jótállás körében szakmai ajánlatot nem csatolt ajánlattevők vonatkozásában. Fentiekre tekintettel, mivel ajánlattevő elmulasztotta csatolni szakmai ajánlatát a jótállás körében; Ajánlatkérő ezt az ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel - mivel ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt for-mai követelményeit - érvénytelennek nyilvánította.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2018.07.10.

Lejárata:

2018.07.23.

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.07.10.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.07.10.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

2018.07.10. 17:
55:44

BalintTamas

Összesen: 1 sor (1 / 1)



Dr. Balint Tamás
felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó
lajstromszám: 00072