

Ajánlatkérő az iratot elsődlegesen **fax útján** bocsátja rendelkezésre, illetve a www.szigetvarkorhaz.hu honlapon teszi ezzel egyidejűleg közzé. Amennyiben az Ajánlattevő külön kéri, a dokumentumokat Ajánlatkérő másodlagosan email útján is megküldi.

Ajánlatkérő azoknak az Ajánlattevőknek küldi meg a jelen iratot közvetlenül, akik a letöltést visszaigazoló nyilatkozatot az Ajánlatkérő részére Kbt. a 41. §. (2) és (4) bekezdése előírásainak megfelelően visszaküldték.

Kifejezetten kérjük, hogy az irat kézhezvételét Ajánlatkérő részére visszaigazolni szíveskedjen!

KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS II.

„Adásvételi szerződés - EFOP-2.2.19-17 Járóbeteg szakellátó szolgáltatások fejlesztése pályázat keretében orvosi berendezések, eszközök leszállítása, üzembe helyezése és jótállás biztosítása”

EFOP-2.2.19-17-2017-00016

Szigetvári Kórház szakrendeléseinek infrastrukturális fejlesztése

Tisztelt Ajánlattevő!

A Szigetvári Kórház ajánlatkérő által indított ***„Adásvételi szerződés - EFOP-2.2.19-17 Járóbeteg szakellátó szolgáltatások fejlesztése pályázat keretében orvosi berendezések, eszközök leszállítása, üzembe helyezése és jótállás biztosítása”*** tárgyú közbeszerzési eljárás kapcsán a tárgyi eljárásban az alábbi kiegészítő tájékoztatás kerül kibocsátásra.

KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS

A beérkezett kérdések alapján az alábbi válaszokat adhatjuk:

Kérdés 1.

„Az Önök által az „Adásvételi szerződés - EFOP-2.2.19-17 Járóbeteg szakellátó szolgáltatások fejlesztése pályázat keretében orvosi berendezések, eszközök leszállítása, üzembe helyezése és jótállás biztosítása” a Szigetvári Kórház szakrendeléseinek infrastrukturális fejlesztése tárgyú közbeszerzési eljárás 2. részajánlati kör endoszkóp mosó műszaki táblázat minimum műszaki előírás oszlopában a következő szerepel:

“A készülék legyen felszerelve vegyszerpárolgás gőzeinek elszívására alkalmas elszívóval és csőcsatlakozóval (minimum 50m³/h teljesítménnyel)”

Az endoszkóp mosó készülékekben a vegyszerpára környezetbe való kijutásának megakadályozását különböző gyártók eltérő módon oldják meg.

A régi korszerűtlen készülékekben ezt a kérdést egyes gyártók úgy orvosolták, hogy a készülékbe külön elszívó motort szereltek és az elpárolgó vegyszergőzőket a készülékhez vezetett csövön a külső környezetbe juttatták.

A korszerű endoszkópmosó készülékekben a gyártók zárt rendszerű technológiát alkalmaznak, mely teljes mértékben kizárja a vegyszergőzők helységbe való kijutását. Ez a módszer teljes mértékben megvédi az alkalmazottak egészségügyi állapotát és biztosítja a kórházi munkaegészségügy maximális szintjét. Ezen túlmenően ellentétben a korszerűtlen készülékekkel a külső környezetet sem szennyezi.

A zárt rendszerű technológia a működés során folyamatos szivárgás ellenőrzés alatt áll. A készülékek telepítéséhez nem szükséges további költséges kiegészítő infrastruktúra, elszívó rendszer kiépítése.

Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a minimum Műszaki előírások között szereplő elszívóval és 50m³/h teljesítményű csőcsatlakozóval egyenértékű megoldásként fogadja el a zárt rendszerű technológiát.”

Válasz 1.:

Az értékelési szempont – ahogyan az indokként szerepel is az adatlapon – a felhasználók egészségügyi védelmében került meghatározásra. Ajánlatkérő számára kiemelten fontos, hogy a vegyszergőzők ne jussanak ki a készülékből a helyiségbe: sem a kamratérből, sem a vegyszerellátó térből.

Korszerű vagy nem korszerű megoldásról van szó, mint ahogy a kérdés sugallja, hanem eltérő műszaki megoldásokról.

Szakvéleménnyel megerősített tapasztalat – a Pécsi Tudományegyetem Klinikai Központ készülékeit Ajánlatkérő e körben külön is megvizsgálta saját eljárásnak megkezdése előtt -, hogy van olyan típusú zárt rendszerű mosó, amely használata során mégis kijut a helyiség légterébe vegyszergőző. De a vegyszerellátó térből is (ahol a vegyszertároló palackok vagy kannák cseréje történik) óhatatlan a kicsöppenés elpárolgás. Erre ad megoldást az elszívás. Ezért határozta meg így a műszaki követelményeket az Ajánlatkérő.

Az előírt műszaki megoldással egyenértékű megoldásokat természetesen a jogszabály előírásának megfelelően az Ajánlatkérő elfogad, de az egyenértékűség bizonyítása és igazolása az ajánlattevők terhére esik. Előzetesen is jelezzük, hogy egyenértékűség esetén természetesen teljes körű vizsgálatot fog Ajánlatkérő végezni, és annak alapján fog csak tudni állást foglalni a konkrét kérdésben.

Ennek megfelelően Ajánlatkérő általában nem tud előre nyilatkozni, hogy a kérdésben teljesen általánosan körülírt „megoldás” egyenértékűként elfogadható-e vagy sem a megadott műszaki követelményekkel. Az egyenértékűség a konkrét megadott/megajánlott berendezés esetében lesz majd vizsgálható.

Kérdés 2.:

„2. rész Réslámpa foto lappal

Az előírt műszaki követelmények csak a réslámpa tekintetében határoznak meg előírást, a megnevezésben szereplő foto lappal kapcsolatban nincsenek elvárások.

Kérdésünk, hogy szükséges-e a fotózási bővítmény, és kérjük pontosítani, hogy milyen elvárásokat támasztanak a fotózási lehetőséggel kapcsolatban?”

Válasz 2.:

Nem szükséges a fotózási bővítmény. Ajánlatkérő bővítési lehetőséget kér fotó lappal. Más előírást ezzel kapcsolatban Ajánlatkérő nem támaszt.

Kérdés 3.:

„2. rész OCT készülék:

„OCT szkennelési hullámhossz 880 nm” minimum műszaki követelményt csak egyetlen egy OCT tudja a piacon, ezért ez versenykorlátozó.

Kérjük, hogy fogadják el a 860nm hullámhosszal dolgozó OCT készüléket egyenértékűnek.”

Válasz 3.:

Ajánlatkérő elfogadja a 860nm hullámhosszal dolgozó OCT készüléket megfelelőnek. Tehát azon műszaki előírás mely szerint: „OCT szkennelési hullámhossz 880 nm” a következőként módosul: „OCT szkennelési hullámhossz 860-880 nm tartományba eső érték”.

Kérdés 4.:

„2. rész OCT készülék:

„Külső és belső fixációs fény: külső fixációs fény: 630/565 nm, belső fixációs fény 660 nm” minimum műszaki követelményt szintén csak egyetlen egy OCT tudja a piacon, ezért ez versenykorlátozó.

Kérjük, hogy fogadják el a külső fixációs fény: 780nm, belső fixációs fény: 590nm értékeket.”

Válasz 4.:

Ajánlatkérő elfogadja a külső fixációs fény: 780nm, belső fixációs fény: 590nm értékeket megfelelőnek. Tehát azon műszaki előírás mely szerint: „Külső és belső fixációs fény: külső fixációs fény: 630/565 nm, belső fixációs fény 660 nm” a következőként módosul: „Külső és belső fixációs fény: külső fixációs fény: 630/565 nm vagy 780nm, belső fixációs fény 590nm vagy 660 nm.”

Kérdés 5.:

2. rész Fülészeti álló mikroszkóp

Az apokromatikus lencséből álló mikroszkóp fej: Lehet-e akromatikus lencse? A különbség annyi, hogy az akromatikusnál kicsit színesebb a lencse szélén a kép, leegyszerűsítve.

Válasz 5.:

Nem. A 3 színre korrigált apokromatikus lencsesornak éppen az a lényege, hogy a látómező szélén nem “esik szét” a kép a 3 különböző alapszínre, a határoló vonalak kontrasztosan megállapíthatóak. Minőségileg jobb a kép.

Kérdés 6.:

2. rész Fülészeti álló mikroszkóp

„Megvilágítás: legalább 12V 100W Halogén” elvárás esetében elfogadja-e t. Ajánlatkérő a korszerűbb LED megvilágítást, hiszen többnyire ezt használják már a gyártók. Ennek elfogadása esetén viszont „az állványon rögzített, két égőt tartalmazó lámpaház gyors égőcserét lehetővé tevő gyorskapcsolóval”, „A meghibásodás/ kizégés esetén a készülék jelzi, hogy a tartalék égő van használatban” elvárások nem relevánsak, ezért kérjük ezek törlését.

Válasz 6.:

Nem. A LED technológiák térnyerése és gazdaságosság nem vitatható, azonban a LED technológia előnyei jelen felhasználásban nem egyértelműek. A LED megvilágításnak és fénynek más a karakterisztikája, a képi minősége kevésbé előnyös a fényintenzitás, színhőmérséklet tekintetében. Ennek oka a kibocsájtott fény minőségében rejlik a létrehozott fényáram terén: a xenon izzók által kibocsájtott fény közelebb áll a napfényhez és a látható fény tartományban széles hullámhosszokon bocsájt ki fényt, addig a LED fényforrások egy hullámhossz/fényhőmérséklet köré optimalizált fényforrásként viselkednek. Tekintettel arra, hogy az emberi szem a széles fénytartományú napfényhez szokott hozzá, valamint az ilyen megvilágítású kép színhelyessége jobb. Ajánlatkérő a követelményeket nem módosítja.

Kérdés 7.:

2. rész Binokuláris fejlepe

„Apochromaticus optika az éles, nagyfelbontású és világos képért” elvárás esetében lehet-e akromatikus az optika?

Válasz 7.:

Nem. A korábbi válasza is utalva e körben, a 3 színre korrigált apokromatikus lencsesornak éppen az a lényege, hogy a látómező szélén nem "esik szét" a kép a 3 különböző alapszínre, a határoló vonalak kontrasztosan megállapíthatóak! Minőségileg jobb a kép.

Kérdés 8.:

A fenti tárgyú közbeszerzési eljárás 1. részének, Digitális (flat panel technológiájú) röntgenfelvételi berendezés és Csontsűrűségmérő berendezés műszaki specifikációjával kapcsolatban az alábbi kiegészítő tájékoztatásokat kérjük:

Minimum műszaki elvárás
Vezeték nélküli lábkapcsoló a fékek oldásához és a függőleges mozgástartomány állításához

A digitális röntgenfelvételi berendezés műszaki specifikációs adatlapjában előírt „Vezeték nélküli lábkapcsoló a fékek oldásához és a függőleges mozgástartomány állításához” minimum műszaki paraméter előírása indokolatlanul csökkenti a szabad versenyt. A piaci szereplők közül egyetlen egy gyártó terméke felel meg ennek az elvárásnak. Teljesen elfogadott orvos szakmailag, hogy páciens asztal mozgástartományát és fékeinek oldását a páciens asztalba süllyesztett lábkapcsolóval irányítják. Ezen minimumfeltétel meghatározásával kizárja cégünk termékét és így korlátozza a versenyt. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a vezetékek nélküli lábkapcsoló elvárást törölni szíveskedjen vagy a hagyományos vezetékes asztalba süllyesztett lábkapcsoló megoldást engedélyezze. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy legalább 3 gyártó termékét megadni szíveskedjen, amely a minimum paraméternek megfelel.

Válasz 8.:

A műszaki specifikációt e körben nem módosítjuk.

Mindennapi betegellátást nagymértékben megkönnyíti ez a tulajdonság, mivel a felvételi bucky asztalt a helyiségben úgy kívánjuk orientálni, hogy annak mindkét oldaláról (járó és fekvőkocsis betegellátás miatt) lehessen beteget felhelyezni, fektetni, pozícionálni melyhez az szükséges, hogy az asztal mindkét oldalán legyen az asztallap fékjeinek oldására és a függőleges pozícionálásra lehetőség. Továbbá amennyiben a berendezés kivehető (mobil) detektorral is rendelkezik, abban az esetben a pozícionálást az asztaltól távolabbi, de még a diagnosztikán belüli részen bárholnan el kell tudni végeznie egy fő szakdolgozó személynek. Orvos szakmai szempontból mindkét eljárás elfogadott. Több röntgen berendezés is létezik vezetékek nélküli lábkapcsolóval direkt, a beteg orientációjának szabad megválasztásához. Jelen kérdéscsoporthoz kapcsolódva általánosan megjegyezzük, Ajánlatkérőnek nem feladta önmaga döntésének ajánlattevők felé történő igazolása, mint ahogy szereptévesztés ezt ajánlattevői részről az Ajánlatkérőn számon kérni.

Kérdés 8/1.:

Minimum műszaki elvárás
Asztallap felülete min. 220 cm x 80 cm (min. 17600 cm ²)

A digitális röntgenfelvételi berendezés műszaki specifikációs adatlapjában előírt „asztallap felülete min. 220 cm x 80 cm (min. 17600 cm²)” minimum műszaki paraméter előírása indokolatlanul csökkenti a szabad versenyt. Orvos szakmai szempontból teljesen elfogadott méret a 210 cm x 80 cm asztallap felület a legtöbb mennyezeti

csőtartós felvételi röntgen berendezéseknél. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy az asztallap felület minimum paraméterét 210 cm x 80 cm módosítani szíveskedjen, így biztosítva a szabad versenyt. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy legalább 3 gyártó termékét megadni szíveskedjen, amely a minimum paraméternek megfelel.

Válasz 8/1.:

A műszaki specifikációt e körben nem módosítjuk.

A berendezés sürgősségi betegellátásban is részt vesz, ezért szükség van a minél nagyobb asztalfelületre, hogy például a vizsgálandó páciens mellett el tudjuk helyezni a beteg vitálparamétereit diagnosztizáló és kiszolgáló berendezéseket (intenzív őrző monitor, oxigén palack, defibrillátor stb.).

Kérdés 8/2.:

Minimum műszaki elvárás
Asztallap teherbírása min. 280 kg

A digitális röntgenfelvételi berendezés műszaki specifikációs adatlapjában előírt „asztallap teherbírása min 280 kg.” minimum műszaki paraméter előírása indokolatlanul csökkenteni a szabad versenyt. Ilyen mértékű terhelhetőség egyáltalán nem elfogadott a páciens asztaloknál. Semmilyen orvos szakmai szempont nem támasztja alá, az ilyen extrém mértékű terhelhetőséget. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy az asztallap teherbírását min. 250 kg-ban határozza meg. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy legalább 3 gyártó termékét megadni szíveskedjen, amely a minimum paraméternek megfelel.

Válasz 8/2.:

A műszaki specifikációt e körben nem módosítjuk.

Napjainkban az egyik legnagyobb népegészségügyi probléma a túlzott mértékű elhízás. A mindennapi betegellátásban gyakori rendszerességgel találkozunk extra obezitású beteggel, melyek ellátásának kötelezettsége az Ajánlatkérő feladata. Továbbá egy intenzív vagy sürgősségi ellátásban részesülő nagymértékben túlsúlyos beteg mellet a vizsgáló bucky asztalon nem csak a beteg tömege számottevő, hanem a körülötte elhelyezett az ellátáshoz szorosan kapcsolódó eszközök (board, oxigén palack, monitorok, defibrillátor stb.) tömege is jelentős. Esetleges újraélesztés esetén az azt végző orvos súlya is hozzáadódhat a terheléshez.

Kérdés 8/3.:

Minimum műszaki elvárás
DQE 0,1 lp/mm-nél min. 80 %

A digitális röntgenfelvételi berendezés műszaki specifikációs adatlapjában előírt „DQE 0,1 lp/mm-nél min. 80%” paraméter esetében feltételezésünk szerint elírás történt, mivel általában 0 lp/mm, 1 lp/mm, 2 lp/mm felbontásokra adják meg ezt az értéket. A DQE paraméter esetében a min. 80% érték megadása, extrém magas, ilyen felbontással csak egy gyártó detektora rendelkezik. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a DQE értéket min. 65%-ban határozza meg, hogy cégünk ajánlatot tudjon adni így biztosítva a szabad versenyt. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy legalább 3 gyártó termékét megadni szíveskedjen, amely a minimum paraméternek megfelel.

Válasz 8/3.:

A műszaki specifikációt e körben nem módosítjuk.

A kért módosítás a vizsgálandó DQE csökkentése jel-zaj viszony romlásával járna. Továbbá minél nagyobb a DQE annál kisebb dózis szükséges ugyanazon képminőség eléréséhez.

Idézet a következő nemzetközi szakirodalomból: <https://radiopaedia.org/articles/detective-quantum-efficiency-1> „High DQE values indicate that less radiation is needed to achieve identical image quality; increasing the DQE and leaving radiation exposure constant will improve image quality.”

Az, hogy adott ajánlattevő nem a nevezett specifikációnak megfelelő termékkel rendelkezik, a szabad versennyel semmiféle összefüggésben nem áll.

Kérdés 8/4.:

Minimum műszaki elvárás
DQE 0,1 lp/mm-nél min. 70 %

A digitális röntgenfelvételi berendezés műszaki specifikációs adatlapjában előírt „DQE 0,1 lp/mm-nél min. 70%” paraméter esetében feltételezésünk szerint elírás történt, mivel általában 0 lp/mm, 1 lp/mm, 2 lp/mm felbontásokra adják meg ezt az értéket. A DQE paraméter esetében a min. 70% érték megadása, extrém magas, ilyen felbontással csak néhány gyártó detektora rendelkezik. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a DQE értéket min. 65%-ban határozza meg, hogy cégünk ajánlatot tudjon adni így biztosítva a szabad versenyt. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy legalább 3 gyártó termékét megadni szíveskedjen, amely a minimum paraméternek megfelel.

Válasz 8/4.:

A műszaki specifikációt e körben nem módosítjuk.

Választ lásd 8/3. pontnál.

Kérdés 8/5.:

Minimum műszaki elvárás
Keresztirányú mozgástartomány min. 3000mm

A digitális röntgenfelvételi berendezés műszaki specifikációs adatlapjában előírt „keresztirányú mozgástartomány min. 3000 mm” paraméter esetében kérjük a Tisztelt Ajánlatkérő orvos szakmai szempont magyarázatát arra vonatkozóan, miben befolyásolja a keresztirányú mozgástartomány a páciensek vizsgálatát? Mivel a páciens asztallap min. 220 cm x 80 cm-ben lett meghatározva, teljesen indokolatlannak tartjuk a mennyezeti csőtartó szerkezet ilyen mértékű keresztirányú mozgástartományát. Nem elfogadott az ilyen nagymértékű keresztirányú mozgástartomány, hiszen az asztallap szélessége 80 cm. A min 3000 mm keresztirányú mozgástartományt milyen vizsgálatokhoz kívánják használni? Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a keresztirányú mozgástartományt min. 2800 mm-re módosítani szíveskedjen.

Válasz 8/5.:

A műszaki specifikációt e körben nem módosítjuk.

A berendezés vizsgálószerkezeteinek orientációja nem minden esetben olyan, hogy az asztal fej ill. láb végében van elhelyezve a mellkas állvány, hanem az asztal hossz tengelye és a mellkas tengelye között meghatározott távolság van. Ez az érték minél nagyobb annál nagyobb mozgásteret eredményez, mely egyértelműen mennyezeti csőtartó mozgástartományban nagyobb szabadságfokot eredményez.

Az ajánlatkérői szereptévesztésre – jövőbeni tiszteletteljes mellőzését kérve - ezen kérdés megfogalmazásánál külön is felhívja a figyelmet Ajánlatkérő.

Kérdés 8/6.:

Minimum műszaki elvárás

Bucky közepének függőleges alsó pozíciója max. 300 mm

A digitális röntgenfelvételi berendezés műszaki specifikációs adatlapjában előírt „Bucky közepének függőleges alsó pozíciója max. 300mm” minimum műszaki paraméter előírása indokolatlanul csökkenti a szabad versenyt. A piaci szereplők közül egy gyártó terméke felel meg ennek az elvárásnak. Ezen minimumfeltétel meghatározásával kizárja cégünk termékét és így korlátozza a versenyt. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a Bucky közepének függőleges

alsó pozícióját max. 380 mm-re szíveskedjen módosítani. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy legalább 3 gyártó termékét megadni szíveskedjen, amely a minimum paraméternek megfelel.

Válasz 8/6.:

A műszaki specifikációt e körben nem módosítjuk.

Minél alacsonyabb a mellkas bucky alsó pozíciójának értéke annál kevésbé van szükség arra, hogy az álló, terhelt alsó végtagok vizsgálatánál magasító dobogóra, zsámolyra kelljen állnia a betegnek, mely a vizsgálat során nehézkes és baleset veszélyes és több esetben lehetetlen.

Ezen kérdés tekintetében azt kell kiemelni, hogy az Ajánlatkérő a beszerzés keretében nem adott ajánlattevő adott termékét kívánja beszerezni, így nem az adott ajánlattevő termékének megfelelő műszaki specifikációt készített, hanem a saját igényei szerint, az önmaga számára kívánt műszaki követelményeket határozta meg, függetlenül attól, hogy adott ajánlattevő terméke ennek megfelel-e vagy sem, mivel a piacon vannak olyan termékek amelyek ennek megfelelnek (a kérdés logikája fordított). A cél nem a verseny korlátozása, mint ahogy nem is a verseny korlátozása az, ha pusztán önmagában adott termék az előírt műszaki követelményeknek nem tesz eleget.

Kérdés 8/7.:

Minimum műszaki elvárás
Felvételezhető terület
Min. 195x65 cm

A csontsűrűségmérő berendezés műszaki specifikációs adatlapjában előírt „felvételezhető terület min. 195x65cm” paraméter esetében kérjük a Tisztelt Ajánlatkérő, hogy a minimális asztalszélességet 58 cm-re módosítani szíveskedjen, így biztosítva a szabad versenyt. Az előírt 65 cm szélességű felvételezhető területtel egyetlen gyártó terméke rendelkezik, a Hologic gyártmányú Explorer és Discovery típus.

Válasz 8/7.:

A műszaki specifikációt e körben nem módosítjuk.

A kérdező piaci információi tévesek, de legalábbis félrevezetőek. Az előírt min. 195x65 cm-es felvételezhető területet több gyártó termékei is biztosítják, így Ajánlatkérő az előírásen változtatni nem kíván.

Kérdés 8/8.:

Minimum műszaki elvárás
Terhelhetőség Min. 200 kg

A csontsűrűségmérő berendezés műszaki specifikációs adatlapjában előírt „terhelhetőség min 200 kg” paraméter esetében kérjük a Tisztelt Ajánlatkérő, hogy a minimális terhelhetőséget, 170 kg-ra módosítani szíveskedjen, így biztosítva a szabad versenyt. Az előírt min. 200 kg terhelhetőséggel egyetlen gyártó terméke rendelkezik, a Hologic gyártmányú Explorer és Discovery típus.

Válasz 8/8.:

A műszaki specifikációt e körben nem módosítjuk.

Lásd 8/7. válasznál (értelemszerűen a min. 200 kg terhelhetőségre vonatkoztatva).

Kérdés 8/9.:

Minimum műszaki elvárás
Páciensdózis csökkentő eljárás

A csontsűrűségmérő berendezés műszaki specifikációs adatlapjában előírt „páciensdózis csökkentő eljárás” paraméter esetében a Tisztelt Ajánlatkérő mire gondol pontosan, mit ért a páciensdózis csökkentő eljárás alatt? Az általunk forgalmazott termék eredetileg is a legkisebb páciensdózissal dolgoznak. Ennek egy külön funkciónak kell lennie? Ha külön funkcióra gondoltak, akkor értelmezhetetlen, milyen esetekben használnának nem páciensdózis csökkentő eljárást és mikor a páciens dózis csökkentő eljárását. Kérjük, a kiírás ezen pontját törölni szíveskedjenek vagy módosítani konkrét értékekre, mert így értelmezhetetlen a műszaki elvárás a termék esetében. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt az egyértelműbb és értelmezhetőbb elvárt műszaki tartalom magadására, mivel ezek félreértésekhez vezetnek és az Ajánlattevők elbizonytalanításához vezetnek.

Válasz 8/9.:

A műszaki specifikációt e körben nem módosítjuk.

Páciensdózis csökkentő eljárás alatt Ajánlatkérő azt érti, hogy a készülék a páciens, valamint a kiválasztott vizsgálati típus alapján a legkisebb dózissal eljárási módot választja ki. A funkció általánosan ismert (közismert) és alkalmazott, melynek ismerete a szakmai ajánlattevőktől elvárható.

Nincs félreértés és nem vezethet elbizonytalanodáshoz. Ha adott ajánlatkérő nem tud vagy nem akar az eljárásban megfelelő ajánlatot adni, akkor a műszaki specifikáció alaptalan kritikája erre nem ad megoldást.

Kérdés 8/10.:

Minimum műszaki elvárás
Vizsgálatok összehasonlíthatósága

A csontsűrűségmérő berendezés műszaki specifikációs adatlapjában előírt „vizsgálatok összehasonlíthatósága” paraméter esetében a Tisztelt Ajánlatkérőt, mire gondol pontosan? Milyen vizsgálatok összehasonlíthatóságára gondol, mi ennek a funkciónak a pontos neve? Milyen célt szolgál? A Tisztelt Ajánlatkérő arra gondol, hogy milyen vizsgálatok történtek adott páciensnél? Egyáltalán nem elfogadott funkció a vizsgálatok összehasonlíthatósága a csontsűrűségmérő berendezéseknél. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt az egyértelműbb és értelmezhetőbb elvárt műszaki tartalom magadására, mivel ezek félreértésekhez vezetnek és az Ajánlattevők elbizonytalanításához vezetnek.

Válasz 8/10.:

A műszaki specifikációt e körben nem módosítjuk.

Ajánlatkérő egyértelműen a korábbi és aktuális vizsgálatok összehasonlíthatóságára gondol. Itt utalunk az előző pontban adott válasznál hivatkozott szakmai elvárhatóságra.

Ajánlatkérő nem ért egyet kérdező ajánlattevő álláspontjával, miszerint a vizsgálatok összehasonlíthatósága nem elfogadott funkció. Ellenkezőleg, egy első vizsgálat alapján felírt gyógyszeres kezelést követő második vizsgálat eredményét össze kell hasonlítani az előzővel (mindkét vizsgálat esetében pontosan ugyanazon változásokat okozott a páciensnél, területek

ugyanazok értékeit), miszerint az alkalmazott pl. gyógyszerterápia milyen irányú. Egyebekben Ajánlatkérőnek nem feladata az ajánlattevők műszaki specifikáción túlmutató szakmai felvilágosítása.

Nincs félreértés és nem vezethet elbizonytalanodáshoz. Ha adott ajánlatkérő nem tud vagy nem akar az eljárásban megfelelő ajánlatot adni, akkor a műszaki specifikáció alaptalan kritikája erre nem ad megoldást.

* * *

Tekintettel arra, hogy a műszaki specifikáció körében a kiegészítő tájékoztatás eredményeként Ajánlatkérő a műszaki specifikációt módosította, a Kbt. 52. §. (4) bekezdés b) pontjának megfelelően az ajánlattételi határidőt módosítja, meghosszabbítja. A Kbt. 55. §. (1) bekezdésének megfelelően Ajánlatkérő erről hirdetményt is jelen válasz megküldésével egyidejűleg közzétesz illetve tett (feladott) a hivatalos lapban, mely tájékoztatást a Kbt. 55. §. (2) bekezdése alapján egyidejűleg ajánlattevőknek is megadja. Mivel a jelen esetben a módosítás szándékának közlése és a módosító hirdetmény feladásáról szóló tájékoztatás egybeesik, külön további értesítést erről már Ajánlatkérő nem küld. A jelen kiegészítő tájékoztatást és a módosítással érintett műszaki specifikációt – a módosított részek feltüntetésével – Ajánlatkérő a www.szigetvarkorhaz.hu honlapon is a Kbt. 55. §. (4) bekezdésének megfelelően egyidejűleg közzétette.

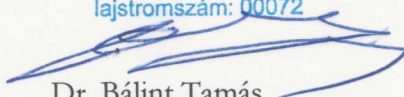
Ajánlatkérő ennek megfelelően az ajánlatok benyújtásának határidejét **2018. június hó 14. napján 10:00 órára** módosítja.

Az ajánlatok bontásának feltételei körében is az új dátum: **2018. június hó 14. napján 10:00 órára** módosul.

Egyebekben a dokumentáció nem módosul.

2018. május 22.

Dr. Bálint Tamás
felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó
lajstromszám: Q0072



Dr. Bálint Tamás
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
Szigetvári Kórház
Ajánlatkérő képviselőjeként